

Мониторинг универсальных учебных действий обучающихся МОУ ДО «ДЭЦ» за 2021-2022 учебный год

В качестве мониторинга развития обучающихся используется комплекс психолого-педагогических методик, направленных на определение уровня развития универсальных учебных действий обучающихся авторов-составителей: Кривошеева Л.Б., Еремина А.А., Чумакова И.М., ГБОУ ГМЦ ДОНМ (Городской методический центр г.Москва).

Для педагогического мониторинга развития УУД учащихся используется метод структурированного наблюдения за поведением детей в процессе практической деятельности на занятиях и его оценивание по определенным параметрам. Проводится совместными усилиями педагогов дополнительного образования и педагогов-организаторов, обобщение результатов в карте группы. Мониторинг проводится в начале и в конце учебного года.

В 2021-2022 учебном году в детских творческих объединениях МОУ ДО «ДЭЦ» занимались 489 обучающихся, работало 36 детских творческих объединения, из них:

- 3 объединения, в которых обучались дети старшего дошкольного возраста;
- 19 объединение, в которых обучались дети младшего школьного возраста;
- 14 объединений, в которых обучались дети среднего школьного возраста.

В каждом объединении педагог-руководитель заполняет Карту группы, используя Шкалу оценок УУД.

Уровни УУД: 21-30 баллов – высокий уровень

11-20 баллов – средний уровень

1-10 баллов – низкий уровень

№ п/п	Название ДТО	Кол-во детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
			Нач года	Конец года	Нач года	Конец года	Нач года	Конец года
1.	Дети экологии	15	3	1	9	11	3	3
2.	Друзья природы	12	1	0	10	10	1	2
3.	Жемчуженки	10	3	2	6	5	1	3
4.	Живая планета	12	2	0	8	10	2	2
5.	Зеленый день 1 гр	10	4	2	5	6	1	2
6.	Зеленый день 2 гр	7	4	2	3	4	0	1

7.	Зеленая планета 1	15	2	1	10	10	3	4
8.	Зеленая планета 2	15	3	1	10	11	2	3
9.	Знатоки	15	3	2	10	9	2	4
10.	ЗОЖики 1 гр	12	2	1	9	9	1	2
11.	ЗОЖики 2 гр	12	3	2	7	7	2	3
12.	Золотые сомики	10	2	1	6	7	2	2
13.	Мастерская природы	12	3	1	7	7	2	4
14.	Радуга	16	4	2	8	9	4	5
15.	Росинка	15	3	1	9	11	3	3
16.	Рукотворная экология	12	2	0	8	9	2	3
17.	Светлячки	8	3	2	4	4	1	2
18.	Тропинками здоровья	18	3	1	11	11	4	6
19.	Ты, я и экология	12	2	1	8	8	2	3
20.	Фантазеры	8	1	0	6	6	1	2
21.	Экодизайнер	9	3	1	4	5	2	3
22.	Экожители	13	2	1	8	9	3	3
23.	Экологический проект 1	12	2	0	8	9	2	3
24.	Экологический проект 2	5	0	0	4	3	1	2
25.	Экологический проект 3	5	0	0	3	2	2	3
26.	Экология и мы	15	3	1	9	10	3	4
27.	Эко-ДАР	12	2	1	8	8	2	3

28.	Эко-знайка	12	2	0	9	9	1	3
29.	Эко мир	3	0	0	3	1	0	2
30.	Эко патруль	12	1	0	9	9	2	3
31.	Эколята 1 гр	5	1	1	4	3	0	1
32.	Эколята 2 гр	4	0	0	3	2	1	2
33.	Эрудит	9	1	0	7	6	1	3
34.	Юные экологи	13	2	1	9	9	2	3
35.	Юные любители животных	12	1	0	9	9	2	3
36.	ЮНЭК	14	2	1	9	8	3	5
489			79	32	304	350	106	107

Мониторинг освоения обучающимися дополнительных общеобразовательных программ за 2021-2022 учебный год

В рамках промежуточной аттестации по итогам 2021-2022 учебного года проведен мониторинг результатов обучения, личностного развития и оценки образовательных достижений обучающихся МОУ ДО «ДЭЦ».

Результаты обучения оцениваются по 3 основным направлениям: теоретическая подготовка детей, практическая подготовка детей, общеучебные умения и навыки.

Определен уровень развития показателей в разрезе каждого детского творческого объединения, каждой программы. Определена доля развития каждого показателя в целом по программе, в целом по учреждению. Проведен сравнительный анализ результатов.

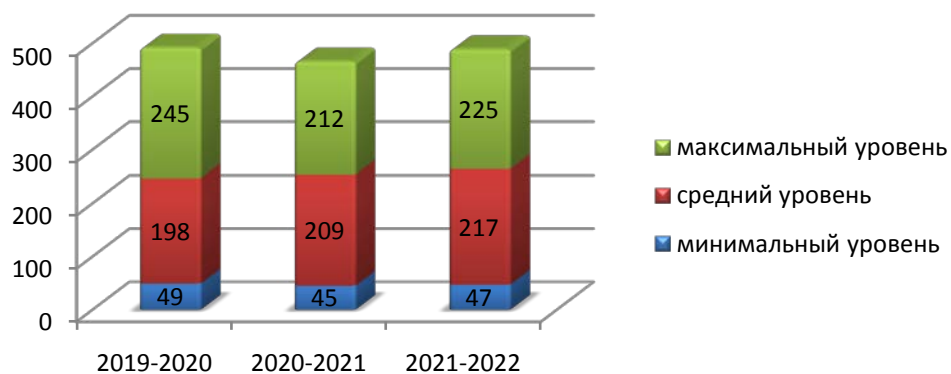
По показателям теоретической подготовки за 2021-2022 учебный год по программам получились следующие результаты, из **489 человек**:

1. Теоретические знания (по основным разделам учебно-тематического плана) – соответствие теоретических знаний программным требованиям:

-минимальный уровень (овладели менее чем ½ объема знаний) – 47 человек (10%),

-средний (объем освоенных знаний составляет более ½) – 217 человек (44%),

-максимальный (дети освоили практически весь объем знаний, предусмотренных программой) – 225 человек (46%)

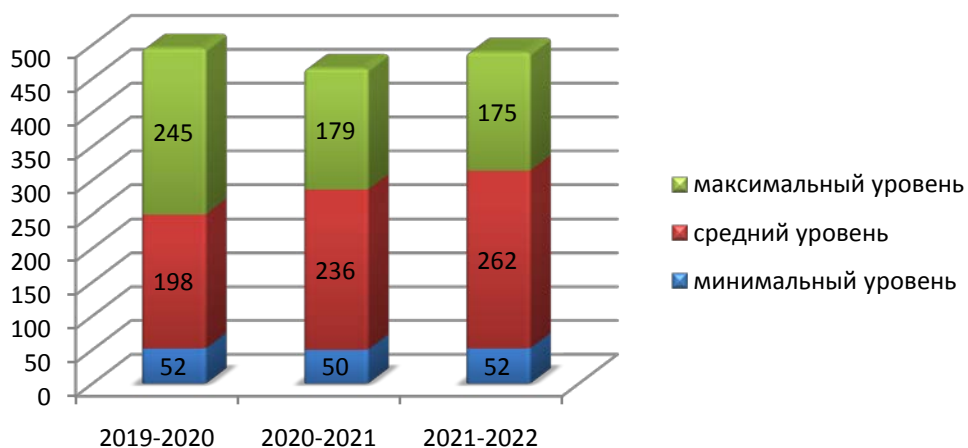


2. Владение специальной терминологией – осмысленность и правильность использования:

-**минимальный уровень** (избегают употреблять специальные термины) – 52 человека (10%),

-**средний** (сочетают специальную терминологию с бытовой) – 262 человека (54%),

-**максимальный** (термины употребляют осознанно и в полном соответствии с их содержанием) – 175 человек (36%)



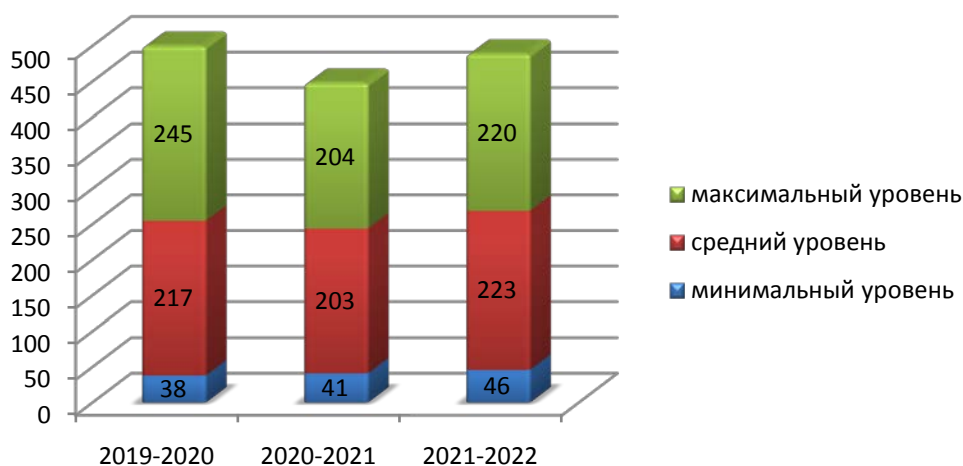
По показателям практической подготовки обучающихся за 2021-2022 учебный год по программам получились следующие результаты, из 489 человек:

1. Практические умения и навыки, предусмотренные программой (по основным разделам) – соответствие практических умений и навыков программным требованиям:

-**минимальный уровень** (овладели менее чем $\frac{1}{2}$ предусмотренных умений и навыков) – 46 человек (9%),

-**средний** (объем освоенных умений и навыков составляет более $\frac{1}{2}$) – 223 человека (46%),

-максимальный (дети овладели практически всеми умениями и навыками, предусмотренными программой) – 220 человек (45%).

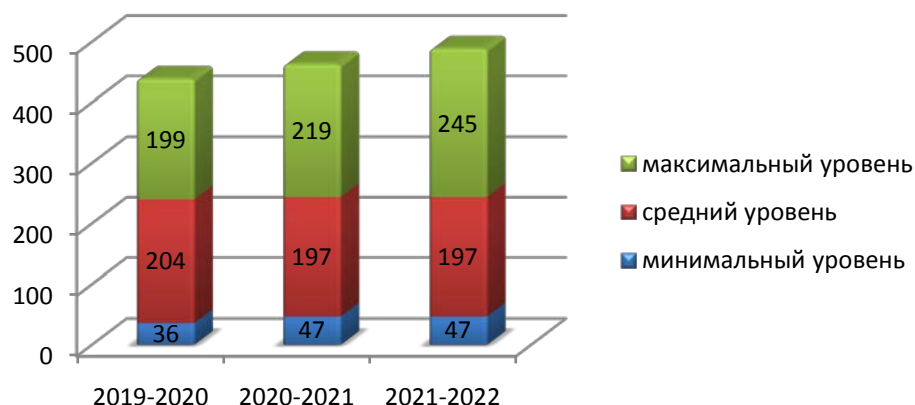


2. Владение специальным оборудованием и оснащением – отсутствие затруднений в использовании:

-минимальный уровень (испытывают серьезные затруднения при работе с оборудованием) – 47 человек (10%),

-средний (работают с помощью педагога) – 197 человек (40%),

-максимальный (работают самостоятельно) – 245 человек (50%).

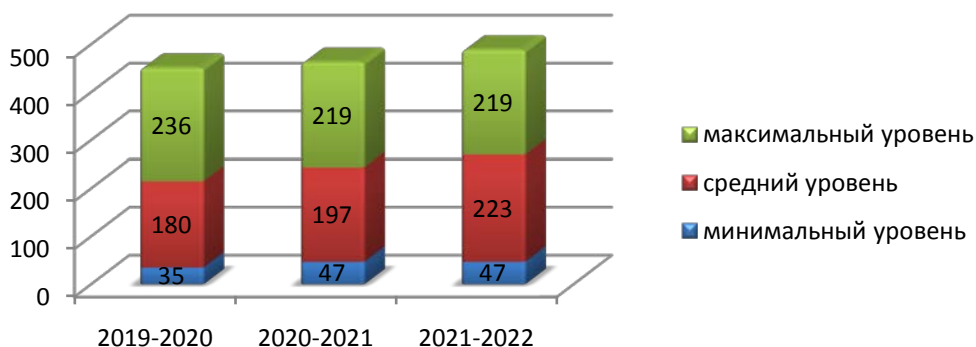


3. Творческие навыки – креативность в выполнении практических заданий:

-минимальный уровень (элементарный, выполняют лишь простейшие практические задания) – 47 человек (9%),

-средний (репродуктивный, выполняют задания на основе образца) – 223 человека (46%),

-максимальный (творческий, выполняют практические задания с элементами творчества) – 219 человек (45%).



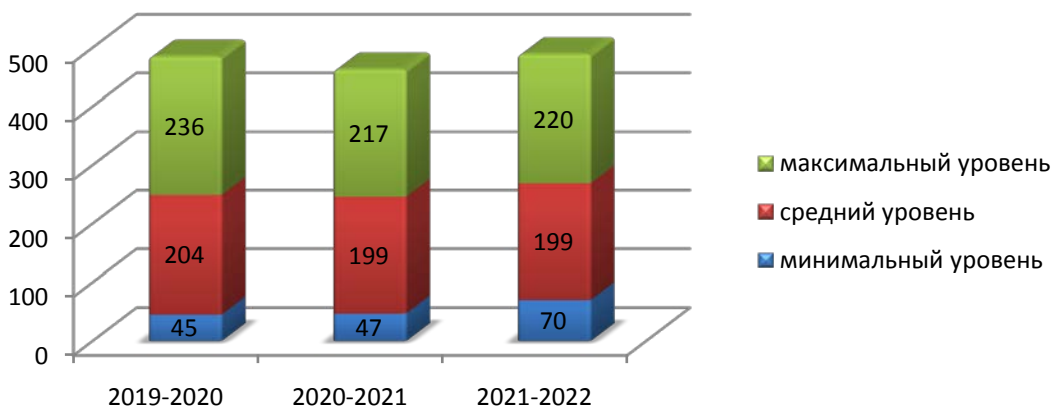
По показателям развития общеучебных умений и навыков обучающихся за 2021-2022 учебный год по программам получились следующие результаты, из 489 человек:

1. Умение подбирать и анализировать специальную литературу – самостоятельность в подборе и анализе литературы:

-*минимальный уровень* (испытывают серьезные затруднения, нуждаются в помощи и контроле педагога) – 47 человек (10%),

-*средний* (работают с литературой с помощью педагога и родителей) – 199 человек (43%),

-*максимальный* (работают самостоятельно) – 217 человек (47%).

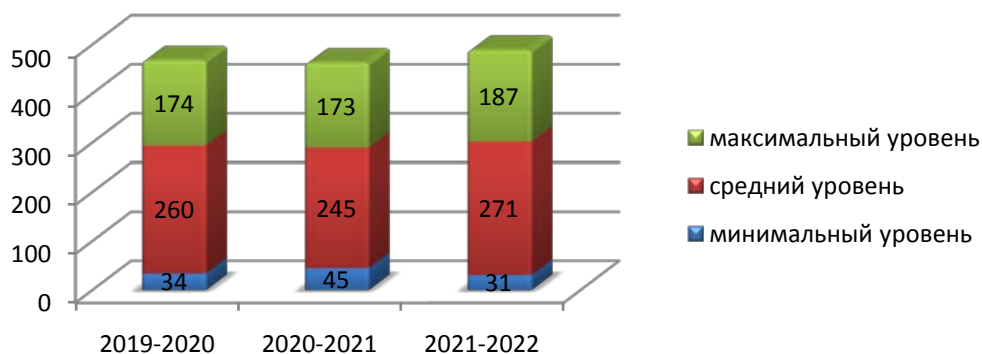


2. Умение пользоваться компьютерными источниками информации – самостоятельность в использовании:

-*минимальный уровень* (испытывают серьезные затруднения, нуждаются в помощи и контроле педагога) – 31 человек (10%),

-*средний* (работают с компьютером с помощью педагога или родителей) – 271 человек (53%),

-*максимальный* (работают самостоятельно) – 187 человека (37%)

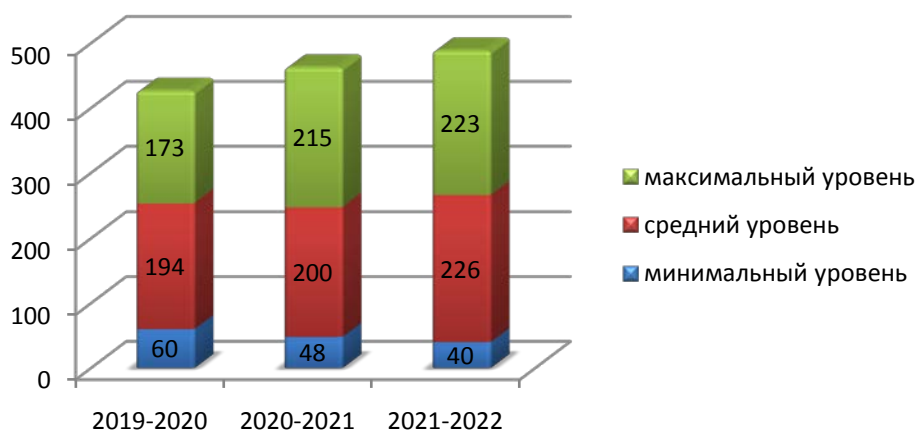


3. Умение осуществлять учебно-исследовательскую работу (рефераты, самостоятельные учебные исследования, проекты и т.д.) – самостоятельность в учебно-исследовательской работе:

-**минимальный уровень** (испытывают серьезные затруднения, нуждаются в помощи и контроле педагога) – 40 человек (10%),

-**средний** (выполняют учебно-исследовательскую работу с помощью педагога и родителей) – 226 человек (43%),

-**максимальный** (работают самостоятельно) – 223 человека (47%)

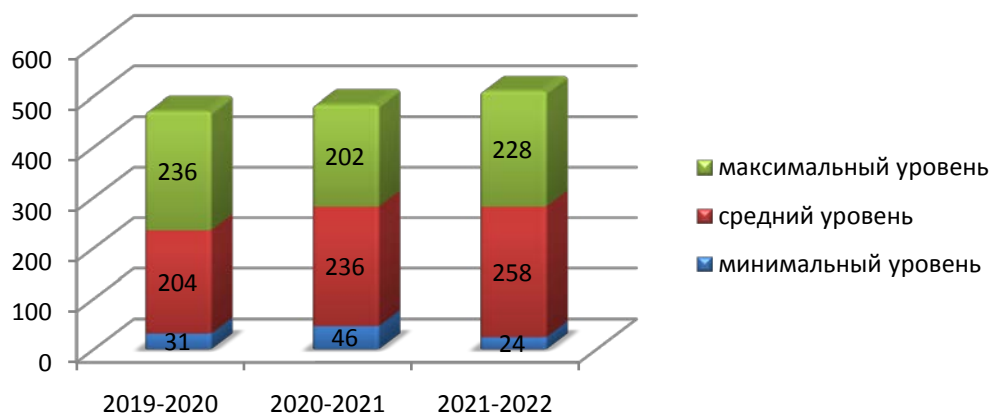


4. Умение слушать и слышать педагога – адекватность восприятия информации, идущей от педагога:

-**минимальный уровень** (испытывают серьезные затруднения, нуждаются в помощи и контроле педагога) – 46 человек (10%),

-**средний** (воспринимают информацию, идущую от педагога, но нуждаются в помощи при ее понимании и в применении) – 236 человек (51%),

-**максимальный** (адекватно воспринимают информацию, не нуждаются в помощи) – 202 человека (44%)



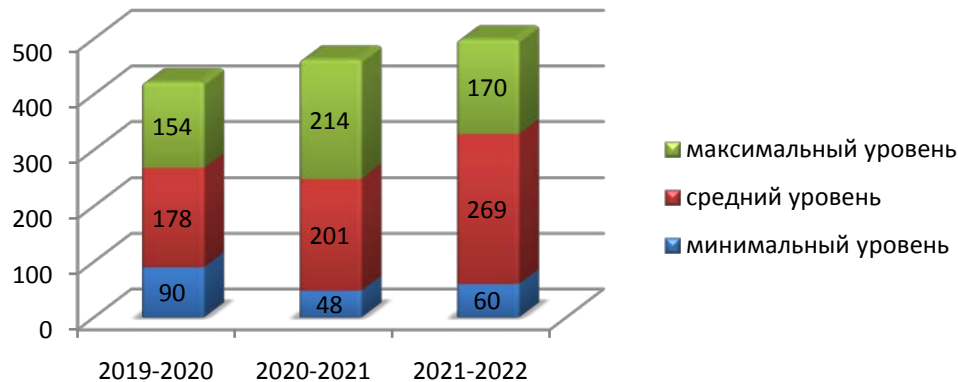
По показателям развития общеучебных умений и навыков обучающихся за 2021-2022 учебный год по программам получились следующие результаты, из 489 человек:

1. Умение выступать перед аудиторией – свобода владения и подачи подготовленной информации:

-**минимальный уровень** (испытывают серьезные затруднения, нуждаются в помощи и контроле педагога) – 60 человек (10%),

-**средний** (выступают перед аудиторией, но нуждаются в поддержке извне) – 259 человек (43%),

-**максимальный** (свободно владеют и подают подготовленную информацию) – 170 человек (47%)

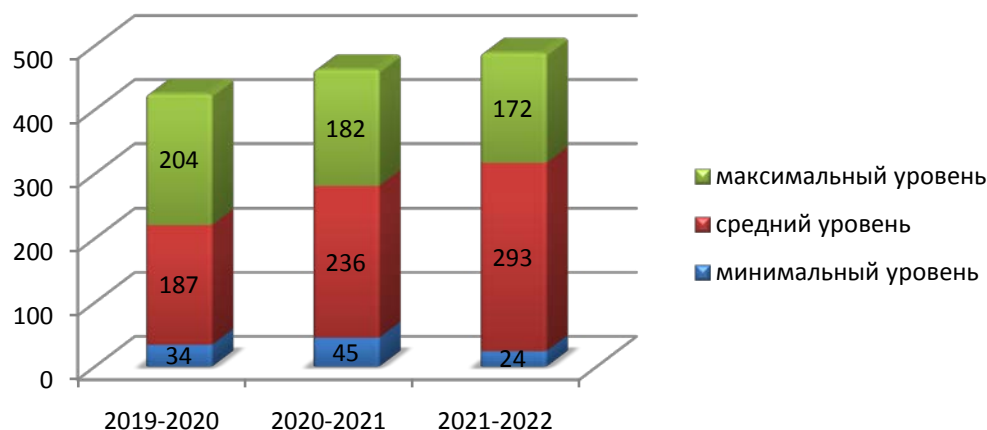


2. Умение организовать свое рабочее место – самостоятельно готовят и убирают рабочее место:

-**минимальный уровень** (испытывают серьезные затруднения, нуждаются в помощи и контроле педагога) – 24 человека (5%),

-**средний** (готовят и убирают рабочее место с помощью педагога и родителей) – 293 человек (60%),

-**максимальный** (готовят и убирают рабочее место самостоятельно) – 172 человека (35%)

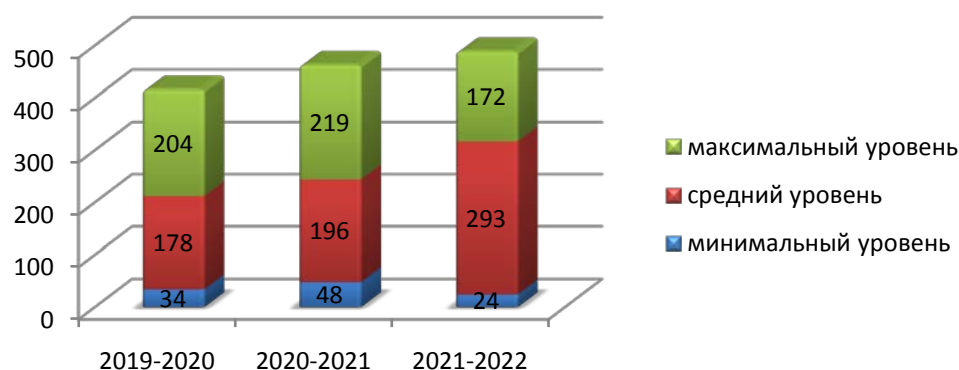


3. Навыки соблюдения ТБ в процессе деятельности – соответствие реальных навыков соблюдения ТБ программным требованиям:

-**минимальный уровень** (овладели менее чем $\frac{1}{2}$ объема навыков соблюдения ТБ) – 24 человека (5%),

-**средний** (объем освоенных навыков составляет более $\frac{1}{2}$) – 293 человека (60%),

-**максимальный** (освоили практически весь объем навыков) – 172 человек (35%)

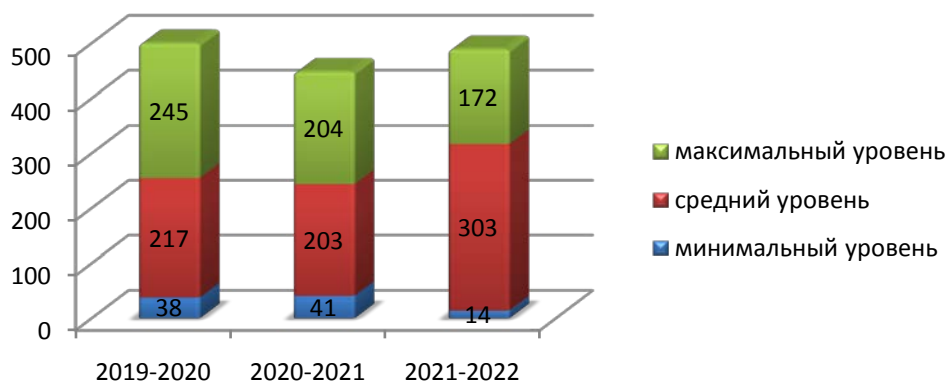


4. Умение аккуратно выполнять работу – аккуратность и ответственность в работе:

-**минимальный уровень** (удовлетворительно) – 14 человек (4%),

-**средний** (хорошо) – 303 человек (52%),

-**максимальный** (отлично) – 172 человек (38%).



ВЫВОД: По итогам промежуточной аттестации, все обучающиеся освоили в полном объеме дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы. Определен уровень развития показателей в разрезе каждого детского творческого объединения, каждой программы. Определена доля развития каждого показателя в целом по программе, в целом по учреждению. Проведен сравнительный анализ результатов, который показывает эффективность каждой программы в теоретической подготовки детей, практической подготовки, в развитии общеучебных умений и навыков.